

Obec Kozlovice
Kozlovice č.343
739 47 Kozlovice

OBEČNÍ ÚŘAD KOZLOVICE 739 47 KOZLOVICE 343		TO
DATUM DNE 27-07-2011		Ukl. značka
Č. jedn.: 00-621/2011		
Poč. listů:	Počet listů příloh:	

Věc: **odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí podání informací dle zák.č.106/1999 Sb.**

Dne 02.05.2011 jsem Obec Kozlovice opakovaně písemně žádal o poskytnutí informací dle výše uvedeného zákona ohledně černé stavby vodovodu v lokalitě Rybí. Požadované informace jsem jako obvykle nedostal. Proto jsem podal dne 18.05.2011 stížnost která měla být postoupena k vyřízení nadřízenému orgánu a kterou v rozporu se zákonem „vyřídil“ starosta Ing. Tofel dopisem ze dne 30.05.2011, kde stížnost odmítl a označil jako neoprávněnou. Vzhledem k tomu, že se stížnosti původně nechtěl zabývat ani KÚ MSK s odůvodněním, že není nadřízený orgán obcí obrátil jsem se na odbor dohledu Ministerstvo vnitra, který potvrdil můj názor, že nadřízeným orgánem je v tomto případě KÚ MSK. Proto jsem se znovu obrátil 12.07.2011 se stížností na KÚ MSK a dozvěděl se, že stížnost již byla KÚ MSK vyřízena a Obci Kozlovice bylo přikázáno požadované informace poskytnout. Dne 13.07.2011 bylo k poštovní přepravě předáno Obci Kozlovice Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti /body 1-8/. Z mého pohledu je takové Rozhodnutí učiněné až po dvou měsících a až na základě stížnosti na KÚ MSK a MV neskutečnou drzostí a to nejen vzhledem k jeho obsahu. K porušení a to opakovanému zák. 106/1999Sb. ze strany Obce Kozlovice došlo a dochází i nadále, protože za to nikomu nehrozí žádná sankce. Obec nerespektuje ani příkaz KÚ MSK ze dne 30.06.2011 požadované informace poskytnout a stále dokola lživě tvrdí, že stavba neexistuje a proto k ní nelze poskytnout žádné informace **aniž toto své tvrzení řádně odůvodní!** Proto je ho třeba nejen řešit, ale především dořešit, aby se taková arogance úředníka samosprávy již neopakovala.

Druhým aspektem který je třeba řešit je skutečnost, že k opožděnému odmítnutí podat požadované informace **došlo na základě lživých argumentů.** Já jsem již ke stížnosti zaslané jak na MV tak KÚ MSK přiložil fotokopie dokladů, kde sám starosta potvrzuje, že v uvedené lokalitě byl SSMSK-středisko Frýdek Místek vybudován vodovod /následně účelově přejmenován na chráničku/. Rovněž SSMSK se k této stavbě v písemných dokladech hrdě hlásí. Jako černou stavbu to řešil několik let i stavební úřad. **Nevyvratitelným faktem ke kterému směřuje moje žádost o informace je, že na parcelách č.3905/1 a 3905/5 je v zemi uloženo PVC potrubí, které tam na žádost obce v 03/2008 uložila SSMSK bez územního rozhodnutí, stavebního povolení, v té době bez souhlasu vlastníků pozemků, bez schváleného projektu atd.** Zda je potrubí nazváno jako vodovodní či „jenom“ jako chránička nemá vliv na to, že šlo a stále jde o černou stavbu. **Tvrzení, že taková stavba ve skutečnosti neexistuje a nebyla nikdy realizována je pro lžistarostu Ing. Tofla typické.** Tato černá stavba byla jeho nápadem realizovaným bez souhlasu rady či zastupitelstva a proto o ní nechce podávat jiné informace než, že při této stavbě byly finanční prostředky investovány uváženě. Otázkou je také co přes dva roky řešil korupcí prolezlý stavební úřad ve Frýdku Místku, když tam žádná stavba „najednou“ není? Starosta má pravdu pouze v tom, že už existuje od března 2011 územní rozhodnutí pro vodovod lokalita Rybí. I v tomto případě však bylo reagováno až poté co jsem se o vodovod koncem roku 2010 začal znovu zajímat a dodatečné územní rozhodnutí bylo vydáno zřejmě jen „náhodou“ na stejnou trasu /parcely 3905/1 a 3905/5/ již existujícího potrubí. Potrubí PVC je na uvedených parcelách fyzicky v zemi uloženo, starosta přiznal, že stavbu platila obec ze svého rozpočtu a tak není důvod nesděliti další požadované informace na které mám jako občan právo bez ohledu na to jak se PVC potrubí zrovna jmenuje. **Je zde na místě podání odvolání i proti takto opožděnému Rozhodnutí, které navíc nerespektuje příkaz KÚ MSK.** Nadřízenému orgánu jsem na vyzvání připraven předložit veškerou dokumentaci a podat vysvětlení k uvedené černé stavbě, protože mám zájem nejen na požadovaných informacích, ale i na dořešení tohoto vleklého sporu ve kterém omezenost a arogance jednoho úředníka samosprávy přidává zbytečně práci dalším institucím.

V Ostravě 27.07.2011